

# LA PROTECCION JURIDICA DEL CIUDADANO

(Procedimiento administrativo y garantía jurisdiccional)

ESTUDIOS EN HOMENAJE AL PROFESOR  
JESUS GONZALEZ PEREZ

TOMO II

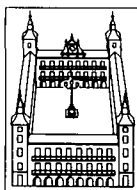
III. LA JURISDICCION  
CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA

Autores del presente volumen:

VIÇENC AGUADO I CUDOLÀ	JUAN RAMÓN FERNÁNDEZ TORRES
MARIANO BAENA DEL ALCÁZAR	TOMÁS FONT I LLOVET
JAVIER BARCELONA LLOP	GERARDO GARCÍA ALVAREZ
ELOY COLOM PIÁZUELO	FERNANDO GARRIDO FALLA
ISIDRO E. DE ARCENEGUI	RAFAEL GÓMEZ-FERRER MORANT
IÑIGO DEL GUAYO CASTIELLA	JOSÉ LUIS LASO MARTÍNEZ
SILVIA DEL SAZ	LUIS MARTÍN REBOLLO
JAVIER DELGADO BARRIO	JOSÉ MARÍA REYES MONTERREAL
RAFAEL ENTRENA CUESTA	JAIME RODRÍGUEZ-ARANA
TOMÁS RAMÓN FERNÁNDEZ	MANUEL J. SARMIENTO ACOSTA
GERMÁN FERNÁNDEZ FARRERES	

Coordinación

LORENZO MARTÍN-RETORTILLO BAQUER



EDITORIAL CIVITAS, S. A.

MADRID, 1993

## INDICE GENERAL

## TOMO II

### III. LA JURISDICCION CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA

#### PRECEPTOS DEROGADOS, MODIFICADOS E INAPLICABLES DE LA LEY DE LA JURISDICCION CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA

FERNANDO GARRIDO FALLA

I. El problema de la reforma de la Ley .....	1077
1. EL ESTADO ADMINISTRATIVO DE DERECHO .....	1077
2. MODIFICACIONES, DEROGACIONES Y PROYECTOS DE REFORMA .....	1078
II. Examen de algunos preceptos modificados .....	1079
1. EL ARTÍCULO 1 DE LA LEY JURISDICCIONAL .....	1079
2. LA LEGITIMACIÓN PARA RECURRIR .....	1083
3. LOS ACTOS POLÍTICOS DEL GOBIERNO .....	1084
III. Algunos preceptos anulados por el Tribunal Constitucional .....	1086
1. LA EXIGENCIA DE EMPLAZAMIENTO PERSONAL Y EL ARTÍCULO 64 DE LA LEY .....	1087
2. LA DEROGACIÓN DEL ARTÍCULO 82.A) DE LA LEY JURISDICCIONAL .....	1088
IV. La aplicación del artículo 122 de la Ley: suspensión de actos administrativos impugnados y de medidas cautelares .....	1089
1. LA JURISPRUDENCIA TRADICIONAL .....	1089
2. LA JURISPRUDENCIA POST-CONSTITUCIONAL .....	1089

#### JUZGAR A LA ADMINISTRACION CONTRIBUYE TAMBIEN A ADMINISTRAR MEJOR

TOMÁS RAMÓN FERNÁNDEZ

I. La pesada herencia de la separación de poderes .....	1093
II. Dos culturas jurídicas opuestas en torno al papel del Derecho y del Estado .....	1096
III. La crítica a los jueces como expresión recurrente de la cultura estatocéntrica .....	1099
IV. El viejo argumento de la liquidación del despotismo .....	1101
V. El presunto apoyo de esa crítica en la cláusula del Estado social y democrático .....	1102
VI. La doble dimensión de la garantía judicial: Juzgar a la Administración contribuye también a administrar mejor .....	1107
VII. Sobre el liderazgo actual de la jurisprudencia contencioso-administrativa .....	1111

INDICE GENERAL

**PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Y PROCESOS  
CONSTITUCIONALES: ALTERNATIVIDAD, SIMULTANEIDAD,  
INTERFERENCIAS**

GERMÁN FERNÁNDEZ FARRERES

I. Introducción .....	1115
II. Proceso contencioso-administrativo y recurso de amparo .....	1116
III. Proceso contencioso-administrativo y conflicto positivo de competencia .....	1120
IV. Proceso contencioso-administrativo y proceso constitucional de impugnación al amparo del artículo 161.2 CE y del Título V LOTC .....	1128
V. Proceso contencioso-administrativo, reparto constitucional de competencias y cláusula de prevalencia del Derecho estatal .....	1130
VI. Anexo: Nota bibliográfica .....	1139

**RECURSO DE CASACION Y EFECTOS SUSPENSIVOS EN EL ORDEN  
CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO**

RAFAEL ENTRENA CUESTA

I. Introducción .....	1147
II. Como regla general el recurso de casación en el orden contencioso-administrativo no produce efectos suspensivos .....	1147
III. Admisibilidad, excepcionalmente, del efecto suspensivo .....	1148
1. DERECHO A LA SUSPENSIÓN Y TUTELA EFECTIVA .....	1148
2. APLICACIÓN SUPLETORIA DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL .....	1149
3. LA DOCTRINA JURISPRUDENCIAL .....	1150
IV. Conclusión .....	1152

**APARIENCIA DE BUEN DERECHO Y SUSPENSION EN VIA  
CONTENCIOSA DE ACTOS DE CARACTER TRIBUTARIO**

RAFAEL GÓMEZ-FERRER MORANT

I. Introducción .....	1153
II. Cuatro líneas jurisprudenciales en orden a la aplicación de la medida cautelar de suspensión establecida en la Ley de la Jurisdicción .....	1154
1. LA EJECUCIÓN DEL ACTO COMO REGLA GENERAL. EL <i>PERICULUM IN MORA</i> COMO EXCEPCIÓN .....	1155
2. LA PONDERACIÓN DE LOS INTERESES EN PRESENCIA .....	1158
3. LA SUSPENSIÓN, COMO REGLA GENERAL, EN MATERIA TRIBUTARIA .....	1160
4. LA APARIENCIA DE BUEN DERECHO ( <i>FUMUS BONI IURIS</i> ) .....	1163
III. La rectificación de la jurisprudencia en materia tributaria .....	1165
IV. Consideraciones finales .....	1167
1. SOBRE EL <i>FUMUS BONI IURIS</i> .....	1167
2. SOBRE LA POSIBILIDAD DE PONDERAR RAZONES DE INTERÉS GENERAL .....	1168
3. LAS DEMÁS LÍNEAS JURISPRUDENCIALES .....	1170
4. CONSIDERACIÓN COMPLEMENTARIA .....	1171

**MEDIDAS PARA HACER EFECTIVA LA EJECUCION  
DE LAS SENTENCIAS**

TOMÁS FONT I LLOVET

<b>I. Introducción. La efectividad del sistema de justicia administrativa ...</b>	1173
<b>II. Los presupuestos generales del sistema de ejecución .....</b>	1174
<b>III. La colaboración de todas las Administraciones en la ejecución de las sentencias .....</b>	1176
<b>IV. Los poderes del juez contencioso .....</b>	1180
1. EJECUCIÓN POR COMISARIO .....	1180
2. UNIFICACIÓN DE LAS INTERVENCIONES JUDICIALES .....	1180
3. INDICACIÓN DE MEDIDAS EN LA SENTENCIA .....	1181
<b>V. Medidas indirectas para impulsar el cumplimiento de las Sentencias. Las responsabilidades por inejecución de sentencias .....</b>	1181
1. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DE LA ADMINISTRACIÓN .....	1182
2. LA RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL POR ANORMAL FUNCIONAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA .....	1182
3. RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS .....	1183
4. RESPONSABILIDAD DISCIPLINARIA DE JUECES Y MAGISTRADOS .....	1183
5. RESPONSABILIDAD PENAL .....	1184
<b>VI. La ejecución provisional de las sentencias y la Ley 10/1992, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal .....</b>	1184

**EL PRINCIPIO DE EFECTIVIDAD DE LA TUTELA JUDICIAL  
EN LA JURISPRUDENCIA CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA**

JAVIER DELGADO BARRIO

<b>I. Introducción: Las funciones del proceso administrativo y su conexión con el contenido propio del Derecho Administrativo .....</b>	1187
<b>II. El principio de efectividad de la tutela judicial .....</b>	1189
1. PROYECCIÓN SOBRE LA LEY REGULADORA DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA DE 27 DE DICIEMBRE DE 1956: LA «MEJORA» DE LA LEY JURISDICCIONAL. VIRTUALIDAD INTERPRETATIVA Y DEROGATORIA DEL PRINCIPIO .....	1190
2. LA FAZ NEGATIVA DEL PRINCIPIO: RESPONSABILIDAD DEL ESTADO-JUEZ ..	1192
<b>III. La Jurisdicción contencioso-administrativa .....</b>	1193
1. JURISDICCIÓN ORDINARIA PARA EL ENJUICIAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. DUDAS. PRESUNCIÓN EN FAVOR DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA. EL «LAMENTABLE PEREGRINAJE DE LAS JURISDICCIONES» .....	1193
2. JURISDICCIÓN REVISORA: PRECISIÓN DEL CONCEPTO .....	1195
<b>IV. El recurso de reposición previo al contencioso-administrativo .....</b>	1197
1. LOS DEFECTOS DEL ESCRITO DE RECURSO .....	1197

INDICE GENERAL

2.	LA SUBSANACIÓN DE LA FALTA DE REPOSICIÓN PREVIA. INNECESARIEDAD CUANDO YA RESULTA PRESUMIBLE LA DESESTIMACIÓN .....	1198
V.	<b>El plazo para interponer el recurso contencioso-administrativo. La notificación como punto de partida. Notificaciones por correo. Condición del firmante: libreta de entrega y aviso de recibo .....</b>	1199
VI.	<b>El escrito de interposición del recurso contencioso-administrativo: criterios interpretativos .....</b>	1201
VII.	<b>La suspensión de la ejecución del acto o disposición impugnados .....</b>	1202
	1. LOS CRITERIOS TRADICIONALES: INTERÉS PÚBLICO Y PERJUICIOS .....	1203
	2. LA NULIDAD DE PLENO DERECHO COMO FUNDAMENTO DE LA SUSPENSIÓN .	1204
	3. LA DOCTRINA DEL <i>FUMUS BONI IURIS</i> .....	1204
VIII.	<b>La demanda. Exigencias formales. Atenuación .....</b>	1207
IX.	<b>La prueba .....</b>	1208
	1. CRITERIO FAVORABLE AL RECIBIMIENTO A PRUEBA. OMISIÓN DE LA DESIGNACIÓN DE LOS PUNTOS DE HECHO .....	1208
	2. LA DOCTRINA DE LA CARGA DE LA PRUEBA. REGLA GENERAL. EL CRITERIO DE LA «FACILIDAD» COMO MANIFESTACIÓN DEL PRINCIPIO DE LA BUENA FE EN SU VERTIENTE PROCESAL .....	1208
X.	<b>La sentencia .....</b>	1209
	1. CLARIDAD .....	1209
	2. MOTIVACIÓN .....	1210
	3. CRITERIO FAVORABLE AL ENJUICIAMIENTO DEL FONDO DEL ASUNTO: INTERPRETACIÓN RESTRICTIVA DE LAS CAUSAS DE INADMISIBILIDAD .....	1211
	4. SENTIDO RESTRICTIVO PARA LA ANULACIÓN DE LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS .....	1211
	5. SUSTITUCIÓN DE LA DECISIÓN ADMINISTRATIVA POR EL PRONUNCIAMIENTO JUDICIAL: POTESTADES REGLADAS Y DISCRECIONALES .....	1212
XI.	<b>El recurso de apelación: la necesidad de fundamentar el escrito de interposición en los supuestos de impugnación de acuerdos de las Comunidades Autónomas. Criterios interpretativos .....</b>	1215
XII.	<b>La apelación extraordinaria en interés de la Ley: legitimación de las Comunidades Autónomas .....</b>	1216
XIII.	<b>El recurso de casación: ¿resulta ya aplicable al proceso administrativo?</b>	1217
XIV.	<b>El recurso de revisión .....</b>	1220
	1. CONTRADICCIÓN EN LA PARTE DISPOSITIVA DE LA SENTENCIA .....	1221
	2. LA CONTRADICCIÓN DE SENTENCIAS: SENTENCIAS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL .....	1221
	3. INCONGRUENCIA Y VICIOS DE LA MOTIVACIÓN DE LA SENTENCIA .....	1221
	4. SUPUESTOS CASACIONALES: SENTENCIA SOBRE EL FONDO .....	1222
	5. COSTAS Y PÉRDIDA DEL DEPÓSITO. CONCURRENCIA DEL MOTIVO ALEGADO CON DESESTIMACIÓN DEL RECURSO .....	1223

**PRAGMATISMO Y POSITIVISMO EN LA APLICACION DEL DERECHO**

JOSÉ MARÍA REYES MONTERREAL .....	1225
-----------------------------------	------

**ORIGEN, DESARROLLO Y PLENITUD DE LA JUSTICIA ADMINISTRATIVA**

SILVIA DEL SAZ

<b>I. Antecedentes de la justicia administrativa en el Antiguo Régimen</b>	....	1249
1. LA ACTIVIDAD DE LOS PODERES PÚBLICOS EN EL ANTIGUO RÉGIMEN. LA GARANTÍA DE LOS DERECHOS. LA ORGANIZACIÓN DE LA JUSTICIA	.....	1249
2. LA JUSTICIA ORDINARIA Y LAS JURISDICCIONES ESPECIALES. REPARTO DE COMPETENCIAS ENTRE AMBAS. LA EXENCIÓN DE LOS CONTRATOS MILITARES DE LA JURISDICCIÓN ORDINARIA	.....	1252
3. DE LO GUBERNATIVO Y LO CONTENCIOSO EN EL ANTIGUO RÉGIMEN	.....	1255
<b>II. El modelo de justicia civil. La Constitución de Cádiz de 1812</b>	.....	1258
<b>III. Primera época: el modelo napoleónico de justicia administrativa. Su recepción en España, la Constitución de Bayona y las Leyes de 1845</b>	....	1261
1. EL MODELO NAPOLEÓNICO. EL RECURSO DE PLENA JURISDICCIÓN	.....	1261
A) <i>La exención de la Administración del control de los Tribunales penales y civiles</i>	.....	1262
B) <i>La jurisdicción administrativa. El recurso de plena jurisdicción para los actos logísticos</i>	.....	1263
2. LA RECEPCIÓN EN ESPAÑA DEL MODELO DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA. LA CONSTITUCIÓN DE BAYONA Y EL SISTEMA DE 1845	.....	1267
<b>IV. Funcionalidad de la distinción entre actos de autoridad y actos de gestión</b>	.....	1271
<b>V. La extensión del recurso a los conflictos sobre derechos administrativos y la reacción liberal. El recurso de plena jurisdicción sobre derechos administrativos</b>	.....	1273
<b>VI. La madurez de la Justicia administrativa. El recurso de anulación y plena jurisdicción sobre toda la materia administrativa y la conversión de la anterior materia civil en administrativa</b>	.....	1277
<b>VII. La plenitud de la Justicia administrativa en la Constitución española de 1978</b>	.....	1283

**NOTAS SOBRE EL RECURSO CONTENCIOSO-ELECTORAL Y OTROS TEMAS DE DERECHO ELECTORAL**

LUIS MARTÍN REBOLLO

<b>I. Introducción</b>	.....	1289
<b>II. Problemas normativos y de fuentes en la regulación actual del recurso contencioso-electoral</b>	.....	1291
1. RECURSOS CONTENCIOSO-ELECTORALES Y NORMATIVA SUPLETORIA APLICABLE	.....	1292
2. SISTEMA DE FUENTES Y ÓRGANOS JURISDICCIONALES COMPETENTES: PROBLEMAS INTERPRETATIVOS	.....	1294
3. RECURSO CONTENCIOSO-ELECTORAL Y EXCLUSIÓN DEL CONTROL JUDICIAL DE OTROS ACTOS DE LAS JUNTAS ELECTORALES: LA CLÁUSULA DE PLENITUD JURISDICCIONAL	.....	1297

## INDICE GENERAL

4.	EL OBJETO DEL RECURSO. CONSIDERACIÓN DE LOS RECURSOS NO PROPIAMENTE ELECTORALES: ENCUESTAS Y SONDEOS Y REVISIÓN DEL CENSO ...	1301
5.	LOS RECURSOS CONTENCIOSO-ELECTORALES ERICTOS: PROCLAMACIÓN DE CANDIDATOS Y PROCLAMACIÓN DE ELECTOS .....	1304
	A) <i>Cuestiones generales: legitimación y postulación</i> .....	1304
	B) <i>Procedimiento y contenido del fallo</i> .....	1306
<b>III.</b>	<b>Algunos problemas pendientes a la luz de la reciente jurisprudencia del Tribunal Constitucional</b> .....	<b>1310</b>
1.	CARACTERÍSTICAS DEL RECURSO CONTENCIOSO-ELECTORAL: EL JUEGO DEL PRINCIPIO DISPOSITIVO Y EL PAPEL DEL CODEMANDADO DESDE LA ÓPTICA DEL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA .....	1310
2.	EL ESCRUTINIO GENERAL COMO FUENTE DE PROBLEMAS INTERPRETATIVOS. FACULTADES DE LAS JUNTAS ELECTORALES Y FACULTADES DEL JUEZ: LA PRUEBA EN EL RECURSO CONTENCIOSO-ELECTORAL .....	1316
	A) <i>Consideraciones previas: referencia a la mecánica del escrutinio y a las modificaciones operadas por la reforma de 1991</i> .....	1316
	B) <i>La ausencia de actas</i> .....	1321
	C) <i>El supuesto de actas dobles y diferentes</i> .....	1325
	D) <i>Actas de escrutinio, actas de sesión</i> .....	1326
	E) <i>Electores, votos, votantes. Los modelos de los impresos electorales, origen de problemas prácticos</i> .....	1330
3.	EL CONTENIDO DEL FALLO DE ANULACIÓN DE LA ELECCIÓN .....	1341
4.	LA UNIFICACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA EN MATERIA CONTENCIOSO-ELECTORAL Y EL PAPEL DEL RECURSO DE AMPARO .....	1344
5.	UNA CUESTIÓN MENOR: LAS ELECCIONES EN EL ÁMBITO DE LAS ENTIDADES LOCALES DE ÁMBITO INFERIOR AL MUNICIPIO .....	1348
	A) <i>Secciones, Mesas, urnas</i> .....	1348
	B) <i>El voto de los interventores</i> .....	1351

## EL CONTROL JURISDICCIONAL DE LOS REGLAMENTOS Y LA JURISPRUDENCIA POSTCONSTITUCIONAL

MARIANO BAENA DEL ALCÁZAR

<b>I.</b>	<b>Introducción. Objeto del estudio</b> .....	<b>1353</b>
<b>II.</b>	<b>El control de los reglamentos en la Ley de la Jurisdicción Contenciosa</b> .....	<b>1354</b>
1.	IMPLICACIONES DE LA NORMATIVA DE LA LEY .....	1354
2.	LA INTERPRETACIÓN PRE-CONSTITUCIONAL .....	1355
3.	EL IMPACTO DE LA CONSTITUCIÓN .....	1356
	A) <i>Las menciones constitucionales y su interpretación conjunta</i> ....	1357
	B) <i>La reacción de la doctrina</i> .....	1358
	C) <i>La problemática planteada. Interés procesal e interés político y jurídico general</i> .....	1359
<b>III.</b>	<b>La situación actual</b> .....	<b>1360</b>
1.	LAS REFLEXIONES ACTUALES Y LA CONCIENCIA DE LA SITUACIÓN DEL PROBLEMA .....	1360
	A) <i>El diagnóstico doctrinal sobre la situación</i> .....	1360

INDICE GENERAL

B)	<i>La polémica sobre la constitucionalidad de la legitimación corporativa</i> .....	1362
2.	EL CONTROL JUDICIAL DE LOS REGLAMENTOS EN LA INTERPRETACIÓN JURISPRUDENCIAL .....	1364
A)	<i>Las posiciones del Tribunal Constitucional y del Tribunal Supremo</i> .....	1364
B)	<i>Evolución de la jurisprudencia del Tribunal Supremo</i> .....	1366
a)	Dos líneas interpretativas sobre la tutela judicial efectiva contra los reglamentos ilegales .....	1366
b)	El análisis de la evolución .....	1368
a')	La ecuación ámbito normativo-competencia territorial .....	1368
b')	La interpretación sobre las llamadas entidades corporativas .....	1370
c')	La exigencia de recurso previo de reposición .....	1371
d')	La impugnación directa de reglamentos por los administrados .....	1372
c)	La derogación de la legitimación corporativa. ¿Criterio propio del Tribunal Supremo o seguimiento de la doctrina del Tribunal Constitucional? .....	1375
IV.	Las perspectivas de futuro .....	1377
1.	LA NECESARIA REFORMA LEGAL .....	1377
2.	LA DESEABLE EXTENSIÓN DEL CONTROL DE LA POTESTAD REGLAMENTARIA .....	1377

**LA LEGITIMACION CORPORATIVA EN LA JURISDICCION  
CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA Y EL DERECHO A LA TUTELA  
JUDICIAL EFECTIVA**

JUAN RAMÓN FERNÁNDEZ TORRES

I.	Planteamiento .....	1379
II.	Un nuevo enfoque de la regla de la legitimación para impugnar directamente reglamentos de la Administración Central: el derecho a la tutela judicial efectiva proclamado en el artículo 24.1 CE .....	1387
III.	Análisis de la jurisprudencia contencioso-administrativa postconstitucional .....	1394
1.	DISTINTAS LÍNEAS JURISPRUDENCIALES .....	1394
2.	LA JURISPRUDENCIA CONTINUISTA .....	1395
3.	LA JURISPRUDENCIA QUE PROGRESIVAMENTE VA ATENUANDO LAS EXIGENCIAS JURISPRUDENCIALES QUE SE HICIERON CONCURRIR EN LOS SUPUESTOS DE LEGITIMACIÓN CORPORATIVA .....	1412
A)	<i>Nueva interpretación de la representatividad requerida por el artículo 28.1.b) LJ</i> .....	1413
B)	<i>Flexibilidad en la exigencia de la afectación directa de los intereses generales o corporativos</i> .....	1416
C)	<i>Exclusión paulatina del requisito de la equivalencia territorial</i> ...	1422
D)	<i>Restricción del alcance del acuerdo corporativo</i> .....	1425
E)	<i>Ampliación del ámbito de aplicación del artículo 39.3 LJ</i> .....	1430

INDICE GENERAL

F) <i>Interpretación restrictiva del requisito del previo recurso de reposición relativo a la vía impugnatoria del artículo 39.3 LJ</i> .....	1433
4. LA CORRECTA DOCTRINA JURISPRUDENCIAL QUE ELIMINA LA EXIGENCIA DE LEGITIMACIÓN CORPORATIVA .....	1438
A) <i>Incompatibilidad del artículo 28.1.b) LJ con el derecho a la tutela judicial efectiva</i> .....	1439
B) <i>Reconocimiento del derecho al acceso a los tribunales en los más amplios términos</i> .....	1450
<b>IV. Balance general: logros insuficientes de una jurisprudencia tardía y heterogénea</b> .....	1459
<b>Addenda</b> .....	1469

**EL CONCEPTO DE REGLAMENTO EJECUTIVO EN LA JURISPRUDENCIA RECIENTE DEL TRIBUNAL SUPREMO**

GERARDO GARCÍA ALVAREZ

<b>I. Introducción</b> .....	1473
<b>II. La jurisprudencia reciente del Tribunal Supremo sobre el dictamen del Consejo de Estado en la elaboración de reglamentos ejecutivos</b> .....	1476
1. CONSEJO DE ESTADO Y REGLAMENTOS EJECUTIVOS: VIRTUALIDAD INVALIDANTE DE LA FALTA DE DICTAMEN .....	1476
2. DICTAMEN PRECEPTIVO Y REGLAMENTOS DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS .....	1479
A) <i>La coexistencia de líneas jurisprudenciales contradictorias</i> .....	1480
B) <i>La Sentencia de la Sala de Revisión de 20 de noviembre de 1989 y su seguimiento por la jurisprudencia posterior</i> .....	1482
<b>III. Algunas precisiones sobre el concepto de reglamento ejecutivo</b> .....	1484
1. LA INSTITUCIÓN EN EL DERECHO FRANCÉS: LOS «RÉGLEMENTS D'ADMINISTRATION PUBLIQUE» .....	1485
2. BREVE APUNTE SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE REGLAMENTO EJECUTIVO EN DERECHO ESPAÑOL .....	1488
3. SENTIDO ACTUAL DEL CONCEPTO DE REGLAMENTO EJECUTIVO .....	1490
4. PROPOSICIÓN DE UN CRITERIO MATERIAL PARA CARACTERIZAR A LOS REGLAMENTOS EJECUTIVOS .....	1494
<b>IV. Los reglamentos autonómicos de desarrollo de leyes estatales</b> .....	1495
<b>V. Conclusiones</b> .....	1500

**EL CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO COMO ELEMENTO GARANTIZADOR DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES**

JAIME RODRÍGUEZ-ARANA y MANUEL J. SARMIENTO ACOSTA

<b>I. Consideraciones generales</b> .....	1503
<b>II. El proceso al acto como resultado histórico de la justicia administrativa</b> .....	1505
<b>III. Las servidumbres prácticas del contencioso-administrativo español</b> ...	1509

<b>IV. La Constitución española de 1978: un replanteamiento sustancial del sistema</b> .....	1511
1. ESTADO SOCIAL DE DERECHO Y TUTELA JUDICIAL EFECTIVA .....	1511
2. LA LEGITIMACIÓN PARA IMPUGNAR ACTOS Y DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS .....	1512
3. LA NECESARIA AMPLIACIÓN DE LAS MEDIDAS CAUTELARES O PROVISIONALES .....	1513
4. LA REVISIÓN DEL MODO DE EJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS DICTADAS POR LOS TRIBUNALES DEL ORDEN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO .....	1514
<b>V. Crisis y reforma del contencioso-administrativo francés: un punto de referencia importante</b> .....	1517
1. LA LEY FRANCESA DE 31 DE DICIEMBRE DE 1987. CRÍTICAS Y REACCIONES .....	1517
2. LOS DECRETOS DE 2 DE SEPTIEMBRE DE 1988 .....	1519
3. LOS DECRETOS DE 15 Y 16 DE MAYO DE 1990 .....	1520
<b>VI. Un nuevo horizonte para la justicia administrativa</b> .....	1521

**CONSIDERACIONES EN TORNO A LA CARGA DE LA PRUEBA  
Y SU PROPOSICION Y ADMISION EN EL PROCESO  
CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO**

ISIDRO E. DE ARCENEGUI

<b>I. A modo de introducción</b> .....	1523
<b>II. La carga de probar</b> .....	1524
1. LA CARGA DE LA PRUEBA EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO .....	1525
2. LA CARGA DE LA PRUEBA EN EL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO .....	1525
3. LA RECIENTE JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL .....	1527
<b>III. La petición de recibimiento a prueba del proceso</b> .....	1531
1. EL DERECHO CONSTITUCIONAL A UTILIZAR LOS MEDIOS DE PRUEBA .....	1531
2. EL RECIBIMIENTO A PRUEBA EN LA LJCA .....	1532
3. MOMENTO PROCESAL DE LA PETICIÓN DE RECIBIMIENTO A PRUEBA .....	1533
<b>IV. La admisión o la denegación del recibimiento a prueba del proceso</b> ..	1534
<b>V. Conclusiones</b> .....	1535

**CAUTELAS REGISTRALES PARA EL PROCESO  
CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO**

JOSÉ LUIS LASO MARTÍNEZ

<b>I. Su reconocimiento explícito en la Ley 8/1990, de 25 de julio, sobre régimen urbanístico y valoraciones del suelo</b> .....	1537
<b>II. Clases de anotaciones en la Ley 8/1990</b> .....	1538
<b>III. Fundamento de las anotaciones preventivas de demanda</b> .....	1539
<b>IV. Ambito objetivo de las anotaciones en el proceso contencioso-administrativo</b> .....	1544
1. CONSIDERACIONES GENERALES .....	1544
2. LOS CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN .....	1544
<b>V. La resolución judicial que decreta la anotación</b> .....	1550

INDICE GENERAL

1. LAS REGLAS PROCESALES .....	1550
2. LA CAUSA PROCESAL DE LA ANOTACIÓN .....	1551
3. LA DECISIÓN JUDICIAL ACCEDIENDO A LA ANOTACIÓN .....	1553
4. LOS EFECTOS DEL RECURSO CONTRA EL AUTO ACORDANDO LA ANOTACIÓN .....	1555
5. LOS RIESGOS DEL EJERCICIO ABUSIVO DE LA ACCIÓN Y DE LA PETICIÓN DE ANOTACIÓN .....	1555
<b>VI. La inscripción de la sentencia .....</b>	<b>1556</b>
1. CONSIDERACIONES PREVIAS .....	1556
2. EFECTOS MATERIALES DE LA INSCRIPCIÓN DE LA SENTENCIA DICTADOS EN UN PROCESO ANOTADO .....	1557
A) <i>Procesos referidos a obligaciones de hacer</i> .....	1557
B) <i>Procesos referidos a obligaciones de no hacer</i> .....	1557
C) <i>Obligaciones de dar</i> .....	1560

**CAUCES DE CONTROL JURISDICCIONAL DE LA EJECUCION FORZOSA ADMINISTRATIVA**

JAVIER BARCELONA LLOP

<b>I. Introducción .....</b>	<b>1561</b>
<b>II. El ejemplo francés: <i>voie de fait</i> y responsabilidad patrimonial de la Administración .....</b>	<b>1563</b>
<b>III. El control contencioso-administrativo de los actos que integran el procedimiento de ejecución .....</b>	<b>1571</b>
<b>IV. El control jurisdiccional de las vías de hecho y el problema de las relaciones entre autotutela y nulidades .....</b>	<b>1575</b>
1. ¿CUÁNDO SE PRODUCE UNA VÍA DE HECHO EN EL CURSO DE UNA EJECUCIÓN FORZOSA? .....	1575
A) <i>Consideraciones generales sobre el artículo 103 LPA [art. 101 LRJAP]</i> .....	1575
B) <i>Las consecuencias de la admisibilidad del interdicto frente a una actuación administrativa y la conexión entre vías de hecho y nulidades absolutas</i> .....	1579
C) <i>La vía de hecho se produce también cuando falta el apercibimiento previo</i> .....	1584
2. LA PRETENDIDA DULCIFICACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE NULIDADES Y EJECUCIÓN FORZOSA A TRAVÉS DE LA ADMISIBILIDAD DE LOS INTERDICTOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN .....	1592
3. UNA SOLUCIÓN INÉDITA QUE APORTA LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA EN RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN FORZOSA DE LOS ACTOS NULOS DE PLENO DERECHO .....	1598
4. ¿QUÉ INTERDICTOS PROCEDEN CONTRA UNA EJECUCIÓN FORZOSA CONSTITUTIVA DE VÍA DE HECHO? EL PROBLEMA DE LA LIMITACIÓN DE LA GARANTÍA INTERDICTAL A LA PROTECCIÓN POSESORIA. TAMBIÉN LOS TRIBUNALES DE LO CONTENCIOSO PUEDEN CONOCER DE LAS VÍAS DE HECHO ADMINISTRATIVAS .....	1601
<b>V. Ejecución forzosa y responsabilidad patrimonial de la Administración .....</b>	<b>1611</b>

INDICE GENERAL

1. LOS TÉRMINOS DEL PROBLEMA .....	1611
2. LOS PASOS DE LA RECIENTE JURISPRUDENCIA: DOS EJEMPLOS .....	1613

**EL CONTROL JURISDICCIONAL DE LA POTESTAD SANCIONADORA  
DE LA ADMINISTRACION JUDICIAL**

IÑIGO DEL GUAYO CASTIELLA

<b>I. Introducción .....</b>	<b>1617</b>
<b>II. La potestad sancionadora de la Administración Judicial .....</b>	<b>1620</b>
<b>III. La potestad sancionadora sobre Jueces y Magistrados .....</b>	<b>1621</b>
1. POTESTAD SANCIONADORA E INDEPENDENCIA JUDICIAL .....	1621
2. LA EXCLUSIVIDAD DE LA LOPJ EN MATERIA SANCIONADORA. LAS LLAMA- DAS «SANCIONES PROCESALES» .....	1622
3. AUTORIDADES COMPETENTES .....	1627
4. SANCIONES Y DERECHOS ESTATUTARIOS .....	1627
5. PROCEDIMIENTO Y RECURSOS .....	1628
<b>IV. La potestad sancionadora sobre Abogados y Procuradores .....</b>	<b>1630</b>
1. RÉGIMEN JURÍDICO .....	1630
A) Sanciones en el foro .....	1630
B) Sanciones profesionales .....	1633
2. PROCEDIMIENTO (SANCIONES DEL FORO) .....	1635
3. EN PARTICULAR, EL RECURSO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO FRENTE A LOS ACUERDOS DE LAS SALAS DE GOBIERNO .....	1637
A) Naturaleza jurídica de las Salas de Gobierno .....	1637
B) Los recursos frente a sus acuerdos en materia sancionadora .....	1639
<b>V. La Policía de sala .....</b>	<b>1643</b>
<b>VI. La potestad sancionadora sobre el resto del personal al servicio de la     Administración de Justicia .....</b>	<b>1644</b>
<b>VII. Recapitulación .....</b>	<b>1644</b>

**APUNTES HISTORICOS SOBRE LAS CONDICIONES EXIGIDAS PARA  
PODER EJERCITAR LAS ACCIONES EN LOS RECURSOS CONTRA  
ACTOS MUNICIPALES FUNDAMENTADOS EN LA INFRACCION DE LEY**

ELOY COLOM PIAZUELO

<b>I. Introducción. Justificación de la elección del tema .....</b>	<b>1647</b>
<b>II. Las condiciones exigidas para poder ejercitar las acciones contenciosas por motivos de legalidad antes de la Ley Municipal de 1870 .....</b>	<b>1650</b>
<b>III. Las condiciones exigidas para poder ejercitar las acciones en los recur- sos fundamentados en la infracción de ley regulados en las Leyes Mu- nicipales de 1870 y 1877 .....</b>	<b>1653</b>
<b>IV. Las condiciones exigidas en el recurso fundamentado en la infracción de disposiciones administrativas, regulado en el Estatuto Municipal de 1924 .....</b>	<b>1660</b>

INDICE GENERAL

V. Las condiciones exigidas para interponer el recurso de anulación en la Ley Municipal de 1935 .....	1664
VI. Las condiciones exigidas para interponer el recurso de anulación en la legislación aprobada tras la Guerra civil hasta la Ley de la Jurisdicción Contencioso-administrativa de 1956 .....	1669
VII. A modo de reflexión final. La regulación de los recursos en la Ley de lo Contencioso de 1956 supone el último paso dentro de una evolución legislativa .....	1671

**LA RECIENTE EVOLUCION DE LA TUTELA CAUTELAR  
EN EL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO**

VIÇENC AGUADO I CUDOLÁ

I. Planteamiento general y consideraciones previas .....	1675
II. El derecho a la tutela cautelar y su inclusión en el artículo 24.1 de la Constitución .....	1682
III. Hacia un nuevo enfoque de los presupuestos de la medida cautelar ...	1689
1. LA PONDERACIÓN DEL BINOMIO INTERÉS PÚBLICO-INTERÉS PRIVADO .....	1690
2. EL <i>FUMUS BONI IURIS</i> O APARIENCIA DE BUEN DERECHO Y EL DENOMINADO ABUSO DE AUTOTUTELA .....	1697
IV. La jurisprudencia del Tribunal Supremo en materia de suspensión durante 1991 .....	1708
Anexo jurisprudencial .....	1719